



Datum

2025-01-17

Adress

Diarienummer

TN-2024-2498

Yttrande

Till

Kommunstyrelsen

**Remiss angående Samråd om arbetsprogram med
tidplan och översikt över väsentliga frågor -
Vattendistrikt Södra Östersjön. STK-2024-1543
STK-2024-1543**

Tekniska nämnden föreslås besluta att lämna följande yttrande:

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har översänt en remiss från Vattenmyndigheten Södra Östersjöns vattendistrikt vid Länsstyrelsen i Kalmar till bland annat tekniska nämnden för samråd. Tekniska nämndens yttrande består i att besvara de sex frågor som Vattenmyndigheten önskar svar på. Nämnden anser bland annat att åtgärdsprogrammet hade gynnats av att tydliggöra åtgärdsmyndigheternas skyldigheter kopplade till genomförande av åtgärder.

Yttrande

**1. Vad behövs för att du eller din organisation ska kunna prioritera
vattenutmaningarna i kapitel 2 och 3 i än högre grad?**

- Vattenbrist: För nämndens del handlar det främst om att minska egna verksamhetens vattenanvändning och hitta reservvattenlösningar för behov där avbrott leder till allvarlig konsekvens, exempelvis ridhus. Dessa arbeten är högt prioriterade redan idag. Priset för dricksvatten är dock fortfarande relativt lågt. Ett högre vattenpris hade sannolikt medfört ytterligare högre prioritering av att minska användningen.
- Översvämning: Lagstiftning som underlättar kostnadsfördelning inklusive markåtkomst mellan olika fastighetsägare.
- Förorening: Tydligare koppling mellan åtgärd och effekt hos recipient. Tydligare koppling mellan åtgärd och lokala mervärden/nyttor.



2. Vilka åtgärder för att undvika översvämningar ser du och din organisation bör prioriteras? Har ni förslag på hur översvämningsåtgärder bättre kan integreras i åtgärdsprogrammet?

- I städer, åtminstone större städer, bör ”undvikande av översvämning” vara en orimligt hög ambition på grund av de investeringar och ytor som krävs. Minska och hantera, till och med att acceptera, översvämningar är sannolikt mer realistiska ambitioner under överskådlig framtid. Åtgärder kan då, utöver fysiska åtgärder med syfte att minska översvämningarna eller styra översvämningarna till platser där konsekvensen blir så liten som möjligt, även handla om att informera och samverka med fastighetsägare, verksamhetsutövare, kollektivtrafik, blåljusoperatörer etc.
- Kunskapshöjande insatser hos privata fastighetsägare om egna ansvaret och egna möjligheter.
- I den regionala skalan behövs åtgärder som håller kvar vatten i landskapet eftersom det är positivt för såväl torka, översvämning och övergödning. Idag är det en frivillig fråga för fastighetsägarna där kommunen inte har några tvingande möjligheter. Däremot kan kommunen som fastighetsägare göra insatser på egna fastigheterna, vilket också sker.

3. Hur bör Delåtgärdsprogram mot torka och vattenbrist utvecklas för att din organisation ska kunna genomföra åtgärderna?

- Generellt är det klokt att särskilja åtgärder mot torka respektive vattenbrist. Annars finns en risk för missförstånd gällande effekten av åtgärden. Torka slår framförallt mot jordbruket och nyttiga åtgärder kan vara vattenhållande åtgärder i landskapet, exempelvis återskapande av våtmarker. För kommuner, liksom Malmö, vars dricksvatten hämtas från sjöar med god vattentillgång är det, gällande vattenbrist, åtgärder för att minska dricksvattenanvändningen som bör prioriteras.
- Gällande minskad vattenanvändning gör tekniska nämnden tillsammans med VASYD och Sydvatten mycket själva. Både egna insatser och information till invånarna. Även gällande återskapande av vattenhållande strukturer genomför nämnden åtgärder på egna jordbruksfastigheter. Därutöver är Malmö stad aktivt i arbetet som sker inom ramen för vattenråden. Därmed ser inte nämnden något uppenbart behov av utveckling av delåtgärdsprogrammet.



4. På vilket sätt kan vattenmyndighetens underlag, information och åtgärdsförslag förbättras så att det underlättar för fler åtgärder att bli genomförda?

- Så länge fokus är på åtgärder hos kommuner och myndigheter blir upplägget svagt. Om merparten av näringsämnena härstammar från jordbruket och kommuner ändå förväntas genomföra reningsåtgärder från tätorterna är det svårt att se att de ytor och skattemedel som krävs är motiverade. Åtgärder bör sättas in där de ger störst nytta. Är detta en utmaning utifrån styrning/lagstiftning bör Vattenmyndigheten adressera detta. Självklart är relevansen en annan för reningsåtgärder för föroreningar från tätortens byggnader och trafik.
- I underlaget VISS finns förslag på att Risebergabäcken blir en vattenförekomst samt att Malmös kanaler och Varvsbassängen infogas i vattenförekomsten Malmö hamnområde. Malmös kanaler är till största del konstgjorda och dess vattenomsättning och därmed vattenkvalitet är beroende av en pump. Därav är nämnden frågande till att ett uppenbart konstgjort vatten infogas i ett vattenområde som Vattenmyndigheten klassar som naturligt (Malmö hamnområde). Genomförs förslagen kommer åtgärder i Risebergabäcken och Malmö kanaler kräva mer omfattande utredningar och kommunens frihetsgrad gällande åtgärder kommer att minska.

5. Håller du och din organisation med om de identifierade utvecklingsbehoven i kapitel 2 och 3? Hur kan din organisation bidra till utvecklingsbehoven?

- Tekniska nämnden håller med om de identifierade utvecklingsbehoven men kan konstatera att flera av behoven främst kan mötas av andra aktörer än kommunerna såsom nationella myndigheter och länsstyrelserna. Nämnden vill dock med eftertryck påtala att de bedömer att det största utvecklingsbehovet är kopplat till svaret på fråga 6 nedan.

6. I kapitel 4 redovisar vattenmyndigheten en rad hinder som vi ser behöver överbryggas för att fler åtgärder ska bli genomförda. Vad krävs för att du eller din organisation ska kunna överbrygga hindren och genomföra fler åtgärder? Vad kan du eller din organisation bidra med för att det ska ske?

- I samrådet framgår att vissa åtgärdsmyndigheter upplever att åtgärdsprogrammen inte ryms inom myndighetens ansvarsområde medan Vattenmyndigheten menar annorlunda. Det är nämndens uppfattning att den typen av oklarheter kraftigt minskar effekten av åtgärdsprogrammet. Ökad tydlighet huruvida det föreligger en skyldighet att genomföra åtgärdsprogrammets åtgärder, i synnerhet fysiska förbättringsåtgärder i



befintlig miljö, eller om det är frivilligt bedömer nämnden vara det viktigaste för Vattenmyndigheten att åstadkomma.

Ordförande

[Förnamn Efternamn]

[Fyll i titel]

[Förnamn Efternamn]

[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden.]